

Naam aanbesteding Raamovereenkomst onderhoud mechanische riolering Datum 7 april 2026 Mededelingen: Geen Bijlagen: Herzien bijlage 7 - Inschrijfstaat					
Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord		
1	Algemeen – prijsontwikkelingen	<p>De afgelopen periode is sprake van aanzienlijke en aantoonbare prijsstijgingen als gevolg van inflatie, leveringsproblematiek en geopolitieke spanningen. Daarnaast hanteren fabrikanten en leveranciers in toenemende mate kortere geldigheidsduren van offertes vanwege fluctuaties in grondstofprijzen en marktonzekerheden.</p> <p>Bent u bereid om, in geval van aantoonbare en substantiële prijsstijgingen gedurende de looptijd van de opdracht, met de opdrachtnemer in overleg te treden om een vorm van herindexering of prijsaanpassing te overwegen? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dit gemotiveerd toelichten?</p>	<p>Indien zich gedurende de looptijd van de raamovereenkomst prijsstijgingen voordoen die het in artikel 3.4 van de raamovereenkomst opgenomen indexeringspercentage overschrijden, is de Aanbesteder bereid om met de opdrachtnemer in overleg te treden. In dat kader zullen partijen, met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid bezien of en in hoeverre nadere afspraken omtrent herindexering of prijsaanpassing passend en gerechtvaardigd zijn.</p>		
2	UAV paragraaf 47	<p>Bent u bereid prijsstijgingen van materialen en energie boven een bepaald percentage aan te merken als (ernstige) onvoorziene omstandigheden en deze geheel of gedeeltelijk te compenseren? Indien niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?</p>	<p>De Aanbesteder is zich bewust van de huidige marktomstandigheden, waaronder aanzienlijke prijsstijgingen van materialen en energie. Deze omstandigheden leiden echter niet zonder meer tot de kwalificatie als (ernstige) onvoorziene omstandigheden in de zin van artikel 47 UAV 2012 versie 2025.</p> <p>Het uitgangspunt blijft dat prijsontwikkelingen, ook indien deze substantieel zijn, in beginsel tot het normale ondernemersrisico van de opdrachtnemer behoren, voor zover deze ten tijde van inschrijving voorzienbaar waren of geacht konden worden te zijn verdisconteerd.</p> <p>De Aanbesteder is derhalve niet bereid om prijsstijgingen boven een vooraf bepaald percentage generiek aan te merken als (ernstige) onvoorziene omstandigheden en deze automatisch geheel of gedeeltelijk te compenseren.</p> <p>Wel geldt dat, indien zich gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst omstandigheden voordoen die naar hun aard en omvang redelijkerwijs niet voorzienbaar waren en die een wezenlijke verstoring van het contractuele evenwicht veroorzaken, de Aanbesteder bereid is om, met inachtneming van artikel 47 UAV 2012 in overleg te treden en per geval te beoordelen of en in hoeverre aanpassing van de raamovereenkomst gerechtvaardigd is.</p>		
3	Inschrijfstaat - Bijlage 7	<p>Bij posten 7.1 tot en met 7.5 worden pompen van Xylem uitgevraagd met vermogens variërend van 0,9 tot en met 4 kW. Binnen deze posten hanteert u bandbreedtes (bijvoorbeeld 2,6 tot 4 kW).</p> <p>Kunt u bevestigen dat u zich ervan bewust bent dat het clusteren van pompen met dergelijke vermogensverschillen binnen één post kan leiden tot aanzienlijke prijsverschillen? Indien ja, hoe heeft u hiermee rekening gehouden in de opzet van de inschrijfstaat?</p> <p>Bent u bereid te overwegen om de pompen per kW-klasse en per specifiek type afzonderlijk uit te vragen en hiervoor een aangepaste inschrijfstaat te verstrekken? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dit gemotiveerd toelichten?</p>	<p>De gevraagde vermogens zijn te interpreteren als het minimale nominale asvermogen (P2). Dus ter verduidelijking: Pomp type versnijder minigemaal van circa 1,7 kW (P2). De aangeboden pomp dient over een minimaal asvermogen van 1,7 kW te beschikken bij 3 fase(n), waarbij circa duidt op zo dicht mogelijk bij. Enige afwijking is toegestaan maar het is uiteraard niet toegestaan een inschrijfprijs op te nemen van een pomp die een klasse lager ligt als 1,7 kW. Dit is verduidelijkt in de vernieuwde inschrijfstaat behorende bij deze nota.</p>		
4	EMVI-Criteria	<p>Kunt u toelichten wat u van de inschrijver verwacht ten aanzien van de invulling van bijlage 8? Gezien de EMVI-criteria volgens 4.1 "In de dienen inschrijving" van de aanbestedingsleidraad: mag in totaliteit bestaan uit maximaal vier (4) pagina's. De eerste inhoudelijke pagina wordt aangemerkt als pagina één (1). Indien meer dan het aantal opgeven pagina's wordt ingediend, wordt het teveel aan pagina's niet meegenomen in de beoordeling, gerekend vanaf pagina vijf (5).</p>	<p>De inschrijver dient zijn kwalitatieve inschrijving in conform de vereiste uit artikel 4.1. Na de voorgenomen gunning zal de Aanbesteder de door de opdrachtnemer in zijn inschrijving gedane toeleggingen opnemen in de EMVI-keuringslijst. De in de beoordelingsfase toegekende fictieve korting wordt daarbij, per gunningscriterium, uitgesplitst en toegekend aan de betreffende toeleggingen.</p> <p>Indien opdrachtnemer zijn aangeboden maatregelen (uitwerking kwaliteitscriteria) niet nakomt, dan wel niet kan aantonen, geldt dat Aanbesteder gedurende de uitvoering van de opdracht een boete zal opleggen van de genoten fictieve korting per maatregel/per opgetreden afwijking.</p> <p>De inschrijver dient bijlage 8 niet in te vullen bij inschrijving.</p>		
5	Bijlage 1 - PvE - Eis 114	<p>U schrijft in het Programma van Eisen bij eis-114: "Veilig werken langs de weg en op water". Kunt u dit aanpassen naar: "Veilig werken langs de weg". Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dit gemotiveerd toelichten?</p>	<p>Zoals weergegeven in de uitvraag bestaat het stelsel van de Aanbesteder over een significant aantal locaties welke uitsluitend via het water bereikbaar zijn. De gemeente acht het van zeer groot belang dat uw personeel veilig de werkzaamheden kan uitvoeren en de locatie kan bereiken en om deze reden wordt hier specifiek naar gevraagd. De aanvrager dient het veilig werken op het water praktisch in te vullen en sluitend te kunnen waarborgen.</p>		
6	Bijlage 1 - PvE - Eis 114	<p>U schrijft in het Programma van Eisen bij eis 114 voor dat de inschrijver dient te beschikken over het certificaat "Werken aan vacuüminstallaties" (uitgegeven door Flovac). Deze eis betreft een relatief nieuwe en (nog) niet gangbare certificering binnen de markt.</p> <p>Kunt u toelichten op welke wijze deze eis tot stand is gekomen, mede gelet op het beperkte gangbare karakter van deze certificering binnen de markt?</p> <p>Kunt u bevestigen dat, in plaats van dit specifieke certificaat, ook aantoonbare ervaring met het naar tevredenheid werken aan vacuüminstallaties als gelijkwaardig wordt geaccepteerd voor de inschrijving? Indien dit niet het geval is, kunt u dit gemotiveerd toelichten?</p> <p>Kunt u bevestigen dat opdrachtgever en opdrachtnemer in de implementatiefase in onderling overleg kunnen bepalen op welke wijze deze ervaring en/of eventuele aanvullende certificering wordt ingevuld?</p>	<p>Nee dit is een eis waaraan de inschrijver zich dient te conformeren. De reden achter deze eis is dat de gemeente beschikt over een aantal vacuüminstallaties waarvan de jaarlijkse onderhoudskosten significant hoger zijn als van vergelijkbare drukrioolinstallaties. Na onderzoek van de gemeente is gebleken dat deze hogere kosten voornamelijk zijn veroorzaakt door de relatieve onbekendheid van de technische werking, de juiste aanleg en de geschiktheid van toe te passen materialen voor vacuümriolering naast een afwijkende signalering van storingen. In het recente verleden zijn er herstelwerkzaamheden aan het vacuümstelsel uitgevoerd waarna is gebleken dat het door de aanvrager toegepaste materiaal en wijze van montage niet overall conform de richtlijnen en de gegeven aanwijzingen is uitgevoerd. Dit wil de opdrachtgever voor de komende onderhoudsperiode verbeteren door een actieve samenwerking, bewustzijn en trainings- en overlegvorm tot stand te brengen tussen Flovac, de gemeente en de te selecteren onderhoudsaannemer. Het doel hiervan is om gezamenlijk als partners samen te werken tot een verhoging van de technische kennis van alle betrokkenen, een verbeterd bewustzijn van de werking van het systeem, het op een efficiënte en voorgeschreven wijze uitvoeren van onderhoud en het verhelpen van storingen en zodanig te komen tot lagere operationele kosten. Om deze reden is het niet genoeg als wordt gesteld dat een organisatie of een persoon beschikt over een bepaalde ervaring. De vereiste ervaring dient te worden onderbouwd door het volgen van de training en het beschikken over de gevraagde certificering.</p>		
7	Bijlage 6 - Referentieformat	<p>In Bijlage 6 biedt u de mogelijkheid om combinanten en onderaannemers aan te vinken. Op pagina 16 van 24 van de aanbestedingsleidraad stelt u echter dat uitsluitend referenties van hoofdaannemers zonder onderaannemers worden geaccepteerd. Dit achten wij ook logisch, aangezien het voor u als opdrachtgever van groot belang is dat de inschrijver beschikt over ervaring als hoofdaannemer.</p> <p>Kunt u bevestigen dat voor het voldoen aan de kerncompetentie uitsluitend referenties en ervaring als hoofdaannemer in aanmerking komen en niet die van onderaannemers? Kunt u hiervoor een aangepast format beschikbaar stellen?</p>	<p>Uw aanname is niet juist.</p> <p>Referenties waarbij gebruik is gemaakt van onderaannemers of die zijn uitgevoerd in combinatieverband worden in beginsel geaccepteerd. Daarbij geldt evenwel als voorwaarde dat de inschrijver aantoont dat hij de hoofdopdracht in combinatie heeft uitgevoerd in de hoedanigheid van hoofdaannemer.</p> <p>Ten aanzien van de gevraagde kerncompetentie geldt aanvullend dat de daarin benoemde werkzaamheden door de inschrijver zelfstandig dienen te zijn verricht. Het is derhalve niet toegestaan om voor het aantonen van de kerncompetentie uitsluitend te steunen op de ervaring of inzet van onderaannemers.</p> <p>Gelet op het voorgaande acht de Aanbesteder het niet noodzakelijk om een aangepast format ter beschikking te stellen.</p>		

8	Algemeen - Aansprakelijkheid	Kunt u bevestigen of het mogelijk is om indirecte schade (waaronder gevolgschade, gederfde winst en gemiste besparingen) contractueel uit te sluiten en de aansprakelijkheid voor directe schade te beperken tot een marktconforme aansprakelijkheidslimiet? Indien dit niet mogelijk is, kunt u dit gemotiveerd toelichten, inclusief de gronden voor het hanteren van een ruimere aansprakelijkheid?	Indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst en gemiste besparingen, wordt contractueel uitgesloten en is derhalve niet van toepassing. De aansprakelijkheid voor directe schade wordt gemaximeerd. In dit kader is de inschrijver verplicht om voor het onderhavige project een Aansprakelijkheidsverzekering voor Bedrijven (AVB) af te sluiten en gedurende de looptijd van de raamovereenkomst in stand te houden, met een minimaal verzekerd bedrag van € 2.500.000,- per gebeurtenis.
9	UAV paragraaf 47	Bent u bereid een vaste procedure vast te leggen voor het melden, beoordelen en afhandelen van onvoorziene omstandigheden? Indien niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?	Na ondertekening van de raamovereenkomst is de Aanbesteder bereid om in onderling overleg een nadere procedure vast te stellen.
10	UAV paragraaf 47	Kunt u bevestigen dat onvoorziene omstandigheden ook termijnverlenging kunnen rechtvaardigen? Indien hiervan wordt afgeweken, kunt u dit gemotiveerd toelichten?	Bij onvoorziene omstandigheden, conform paragraaf 47 van de UAV 2012 versie 2025 zijn termijnverlengingen gerechtvaardigd.
11	UAV paragraaf 47	Bent u bereid prijsstijgingen van materialen en energie boven een bepaald percentage geheel of gedeeltelijk te compenseren? Indien niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?	Zie antwoord op vraag 1.
12	UAV paragraaf 47	Hoe definieert u in dit project het begrip "ernstige onvoorziene omstandigheden", en op welke wijze wordt beoordeeld of hiervan sprake is?	Ernstige onvoorziene omstandigheden is een juridisch begrip (gebaseerd op artikel 6:258 van het Burgerlijk Wetboek) dat inhoudt dat er na het sluiten van een overeenkomst veranderingen optreden die partijen niet hadden voorzien en ook niet hoefden te voorzien. Deze omstandigheden zijn zo ingrijpend dat de wederpartij naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet langer aan de oorspronkelijke overeenkomst gehouden kan worden.
13	UAV paragraaf 42	Welke uitzonderingen hanteert u, indien mogelijk, op de bedragen genoemd onder deze paragraaf?	Geen uitzondering.
14	UAV paragraaf 42	Wat is het bedrag per dag?	Het bedrag der kortingen bedraagt € 60 per dag.
15	UAV paragraaf 36	Hoe gaat u om met de prijsbepaling bij meerwerk: wordt deze vooraf vastgesteld of achteraf op basis van nacalculatie, en op welke gronden wordt deze keuze gemaakt?	De Aanbesteder hanteert als uitgangspunt dat de prijs van meerwerk vooraf wordt vastgesteld, conform de systematiek van paragraaf 36 UAV 2012 versie 2025. Dit betekent dat de opdrachtnemer voor uitvoering van het meerwerk een gespecificeerde prijsopgave indient gebaseerd op: overeengekomen eenheidsprijzen of marktconforme tarieven en kostprijsopbouw (uren, materieel, materialen, opslagen). Indien het, gelet op de aard of urgentie van het meerwerk, redelijkerwijs niet mogelijk is om de prijs vooraf vast te stellen, kan in uitzonderlijke gevallen worden gekozen voor nacalculatie. Dit gebeurt uitsluitend na voorafgaande schriftelijke instemming van de Aanbesteder en onder de voorwaarde van transparante en controleerbare kostenonderbouwing.
16	UAV paragraaf 36	Wordt minderwerk verrekend tegen dezelfde eenheidsprijzen als meerwerk? Indien hiervan wordt afgeweken, kunt u dit gemotiveerd toelichten?	Minderwerk wordt in verrekend tegen dezelfde eenheidsprijzen als overeengekomen in deze aanbestedingsprocedure.
17	UAV paragraaf 36	Bent u bereid in de overeenkomst op te nemen dat wijzigingen uitsluitend worden uitgevoerd na schriftelijke opdracht en overeengekomen prijs- en termijnevolgen? Indien niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?	De Aanbesteder is bereid om in de raamovereenkomst op te nemen dat wijzigingen alleen worden uitgevoerd na schriftelijke opdracht en overeenstemming over de prijs en termijnevolgen.
18	UAV paragraaf 36	Hoe wilt u wijzigingen aan het werk in dit project vastleggen en goedkeuren?	Na ondertekening van de raamovereenkomst is de gemeente bereid om in onderling overleg een nadere procedure vast te stellen.
19	UAV paragraaf 12	Hoe gaat u om met gebreken die het gevolg zijn van wijzigingen door de opdrachtgever of derden na oplevering?	Conform de UAV 2012 versie 2025 en de Wet Kwaliteitsborging voor het Bouwen.
20	UAV paragraaf 12	Welke termijn hanteert u als een redelijke periode waarbinnen gebreken na oplevering gemeld dienen te worden, en op welke gronden is deze termijn gebaseerd?	In overeenstemming met de UAV 2012 (versie 2025), met een maximale termijn van twee jaar.
21	UAV paragraaf 12	Bent u bereid expliciet in het contract op te nemen dat na oplevering uitsluitend verborgen gebreken waarvoor de aannemer verantwoordelijk is, leiden tot een herstelplicht? Indien niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?	De Aanbesteder is niet akkoord. De Aanbesteder conformeert zich binnen de UAV 2012 (versie 2025) en Wet Kwaliteitsborging voor het Bouwen.
22	UAV paragraaf 12	Hoe ziet u in dit project de toepassing van artikel 7:758 BW in combinatie met UAV 2012 (versie 2025)?	In de Raamovereenkomst wordt artikel 7:758 BW gezien als de wettelijke kader voor de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer voor gebreken die na oplevering optreden. Dit artikel bepaalt dat de opdrachtnemer aansprakelijk is voor gebreken die hun oorzaak vinden in het door hem uitgevoerde werk en die het normale gebruik daarvan belemmeren.
23	UAV paragraaf 11	Hoe wordt omgegaan met gebreken die ontstaan als gevolg van onvoorziene externe factoren (zoals weersomstandigheden), en in hoeverre komen de risico's en kosten hiervan voor rekening van de opdrachtnemer? Graag uw gemotiveerde toelichting.	Conform de UAV 2012 versie 2025 en de Wet Kwaliteitsborging voor het Bouwen.
24	UAV paragraaf 11	Bent u bereid te bepalen dat de kosten voor herstel van gebreken die aantoonbaar door derden zijn veroorzaakt, niet voor rekening van de opdrachtnemer komen en separaat worden vergoed? Indien niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?	Conform de UAV 2012 versie 2025 en de Wet Kwaliteitsborging voor het Bouwen.
25	UAV paragraaf 11	Op welke wijze wordt vastgesteld en vastgelegd of een gebrek tijdens de uitvoering is veroorzaakt door de opdrachtnemer, de opdrachtgever of door derden?	De Aanbesteder hanteert als uitgangspunt dat per specifiek geval wordt onderzocht of een gebrek tijdens de uitvoering is veroorzaakt door de opdrachtnemer, de opdrachtgever, of derden. Dit onderzoek omvat onder meer, maar niet uitsluitend, een beoordeling van beschikbare documenten, tekeningen, raamovereenkomst, inspectierapporten en eventuele getuigenverklaringen. De uitkomst van dit onderzoek wordt schriftelijk vastgelegd in een rapportage, zodat de verantwoordelijkheid voor het gebrek eenduidig kan worden bepaald en conform de bepalingen van de UAV 2012 kan worden behandeld.
26	Kerncompetentie 2	Gelet op de aanzienlijke omvang van deze Europese raamovereenkomst (ruim 1.100 drukrioolgemalen, 85 rioolgemalen, 102 vacuumbufferputten en overige objecten, frequenties preventief onderhoud en reiniging van 0,5 tot 2x per jaar, plus de indicatieve volumes correctief onderhoud en vervangende onderdelen zoals opgenomen in Bijlage 7 en hoofdstuk 11 van het Programma van Eisen), lijkt een referentieomvang van € 300.000 per jaar relatief laag. Kunt u toelichten: a) of het bedrag van € 300.000,- per jaar inderdaad de minimumeis betreft, b) op basis van welke overwegingen juist dit bedrag als passend en proportioneel wordt geacht ten opzichte van de verwachte/geschatte jaarlijkse en totale waarde van onderhavige raamovereenkomst? Moet dit bedrag niet hoger zijn?	a) Het bedrag van € 300.000 per jaar betreft inderdaad de minimumeis voor referenties. Dit bedrag is vastgesteld als ondergrens voor de beoordeling van de ervaring van inschrijvers. b) Bij de vaststelling van dit bedrag is rekening gehouden met het proportioneel toetsen van referenties, zoals vereist onder de Aanbestedingswet.